

## The social representations and their consequences in the “conflict” Israel-Palestine

## Las Representaciones Sociales y sus consecuencias en el “conflicto” Israel-Palestina

**Francisco Javier Aragonés López**

### **Abstract**

This article is a synthesis of the final paper I wrote to obtain my grade as a sociologist. It was conducted during the 2013–2014 academic year. Its aim was to access the social reality of the Israeli-Palestinian ‘conflict’, and study the social representations by students from two universities. One of the locations is located in the Israeli territory, that is, The Hebrew University of Jerusalem. The second one is The Al Quds University, which is situated in the Palestinian area. Since I focused on the ethno-sociological perspective, the main task was conducted in the field. This was followed by an analysis of the research subjects' speeches as well as student associations, professors and several other employees from the universities. Being aware of the social representations of the Israeli-Palestinian 'conflict' and its consequences, it could lead to a search for solutions and provide knowledge to the scientific community. Moreover, an enhanced understanding of the present, past and possible future of the hostile and alarming environment which characterizes the Israel and Palestine history. It could also measure the impact on the daily lives of the inhabitants. According to the Israeli and Palestinian societies, the results and conclusions of this report are not intended to be uniform, but endeavor to achieve other theories that might allow the apprehension of the social reality of the phenomenon being addressed.

**Key words:** Intractable conflict, social representations, social reality, habitus, agents of socialization.

### **Resumen**

Este artículo es una síntesis del Trabajo de Fin de Grado de Sociología, realizado durante el curso académico 2013-2014. El propósito principal del trabajo fue acceder a la realidad social del “conflicto” israelo-palestino a través del estudio de las Representaciones Sociales de estudiantes pertenecientes a dos Universidades, una situada en territorio israelí –Hebrew University of Jerusalem- y otra en territorio palestino –Al Quds University-. Se llevó a cabo un trabajo de campo en el terreno, desde una perspectiva etnosociológica, y se analizó el

discurso de los sujetos de investigación, así como de asociaciones de estudiantes, profesores universitarios y de otros trabajadores de la Universidad. Conocer cuáles son las representaciones sociales sobre el “conflicto” israelo-palestino y sus consecuencias, podría derivar en la búsqueda de soluciones, aportar conocimiento a la comunidad científica y comprender de una manera más directa el presente, pasado y el posible futuro del contexto hostil y alarmante que caracteriza la historia de Israel y Palestina, así como su impacto en la cotidianidad de los sujetos. Los resultados y conclusiones de este informe no pretenden ser homogéneos a la sociedad israelí o palestina, pero buscan una complementariedad con otras teorías que permita la aprehensión de la realidad social del fenómeno que se aborda.

**Palabras clave:** Conflicto intratable, representaciones sociales, realidad social, hábitos, agentes de socialización.

## Introducción

Desde que en 1948 se proclama el Estado de Israel, los territorios colindantes con este han sido escenarios de sucesivos conflictos. Hasta la fecha de hoy se han llevado a cabo varios intentos de resolución de controversias que, sin mucho éxito, han contribuido a la búsqueda de soluciones pacíficas entre las partes implicadas. Lejos de llegar a acuerdos que confluyeran en el fin de las hostilidades entre Israel y Palestina, parece que la situación en sendos territorios se ha ido complicando y el número de víctimas y afectados –con diferencias cuantitativas en cuanto a número de vidas humanas perdidas de un lado y de otro- no para de aumentar.

La relación entre Israel y Palestina, utilizando la tipología clasificatoria de Coleman (2010: 264), se podría denominar como un “conflicto” de carácter *intratable*<sup>i</sup>, dada la cantidad de vidas humanas perdidas, su perduración a través de distintas generaciones y su capacidad para desestabilizar familias y comunidades. Además, las controversias surgidas han tenido un impacto en territorios que, en primera instancia, resultaban ajenos –como Egipto o Jordania-, sumando las condiciones de miseria en las que miles de ciudadanos palestinos se encuentran, que infunden el odio y la violencia. Cientos de miles de refugiados no pueden volver a sus hogares y esperan en otros territorios a una solución. La comunidad internacional tiene la garganta rota de gritar y las ONGs no dan abasto para reedificar lo que las guerras derrumban, atender a miles de personas afectadas y hacer balances sobre los daños materiales y humanos que se derivan de las hostilidades casi diarias. A esto prosiguen distintas resoluciones de la ONU donde se señala a Israel por el uso desmesurado de la fuerza militar y

por las reiteradas violaciones de la Carta de Derechos Humanos (Izquierdo, 2011; Arjonilla, 2001; Chomsky, 2002). La complejidad que supone la comprensión del fenómeno que se aborda es abismal, por lo que se ha de tomar con precaución cualquier valoración que aliente pensar en la existencia de una razón única y absoluta.

El estudio de las Representaciones Sociales (en adelante RS) fue abarcado por varios autores en el transcurso del siglo XX. Durkheim (1924) se refería a las RS como <<representaciones colectivas>>, manteniendo que estas trascienden al individuo y poseen carácter independiente, dado que su duración en el tiempo precede al nacimiento de los individuos. Si bien existe un fenómeno al que los individuos hacen referencia como si este formara parte de la vida de los mismos, dicho fenómeno, que presenta una realidad social objetiva –como la relación histórica entre Palestina e Israel-, ejerce una autoridad moral y tiene capacidad de coacción, a la hora de hacerlos “obrar, pensar y sentir” (Durkheim, 1924: 25).

Para Moscovici (1979) las RS poseen un carácter heterogéneo, pues sus características dependen del grupo social al que los individuos pertenecen. En palabras del autor (Moscovici, 1979) las RS “son entidades casi tangibles, circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en el universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro” (p. 27). Se entiende así que las RS son cambiantes en el transcurso de la vida y mediante las experiencias de los sujetos sociales en su interacción cotidiana.

De acuerdo con Rodríguez y García (2007) las RS están formadas por el conocimiento del sentido común, alentado este por las divulgaciones de la ciencia. Debido al carácter individual y/o colectivo de las RS, estas facilitan modelos de pensar y reflexionar ante el mundo, y además contribuyen a hacer valoraciones sobre cómo los otros ven la realidad (Araya, 2002; Vasilachis, 2003). Parafraseando a Cortassa (2010), las RS articulan la nueva información adquirida mediante los mecanismos de objetivación y anclaje. Mediante el anclaje se clasifican y se nombran los objetos, se evalúan y se comparten en la interacción con otros sujetos. Por su parte, la objetivación supone cambiar el objeto de la representación por una “metáfora, un icono o un tropo que están próximos a la experiencia e imaginaria de un grupo” (Cortassa, 2010: 18-19).

Las RS se revelan como un proceso, donde intervienen los *mass media*, o en forma de contenido, a través de las actitudes –lo que implica valoraciones y juicios de la representación-, la información –adquirida en cuanto al objeto- y el campo de

representaciones –por el que se organizan los elementos que estructuran las RS- (Piñero, 2008: 6). En los procesos de construcción de las RS, intervienen figuras de autoridad que poseen cierta precisión para penetrar en los procesos mentales individuales y formar concepciones en grados más o menos creíbles para estos. Según Van Dijk (1999: 31), las personas son influidas por las situaciones sociales que presencian, donde el poder de las que están legitimadas como más “aceptables, expertas o atractivas”, tendrá mayor calado en los desarrollos cognitivos de los individuos, cuando se trate de interpretar la realidad. Este autor, con su peculiar forma de desnudar las estructuras de poder, mantiene que mediante el estudio de las RS y el análisis crítico del discurso, podemos descubrir la conexión existente entre el discurso y la dominación social (Van Dijk, 1996).

Entran aquí las características ideológicas, tanto del emisor como del receptor del mensaje, y es en este paso donde las emociones tomarán las riendas, desde el procesamiento de la información, hasta la elección de la acción. No sin dejar al razonamiento capacidad de elección, pero sí que las personas tienden a “seleccionar la información que favorece a aquella decisión que se sienten inclinadas a tomar”. (Castells, 2009: 199) Mientras que, por una parte, las emociones activan las *experiencias emocionales* en relación con un fenómeno que solicita una acción, por otra, actúan “directamente en el proceso de toma de decisiones impulsando al sujeto a decidir según lo que siente” (Castells, 2009: 198-199). Es decir que, si una persona es afín a un partido político de ideología X, esta será más propensa a creer y retener la información procedente de su partido, que de un partido de ideología opuesta (Castells, 2009).

Si las RS se construyen por medio de la interacción social y durante toda la experiencia vital, la localización de los agentes que intervienen en la socialización de los individuos, es fundamental para el posterior análisis del discurso de los sujetos de investigación. Los agentes principales son: la familia, la escuela, los medios de comunicación y los grupos de iguales (Maconis y Plummer, 2011). Dado que el individuo necesita del grupo para desarrollarse en sociedad, una vez fuera del círculo familiar, las opiniones y acciones de este adoptan formas variadas, a medida que interacciona en diferentes grupos sociales, que incitan a moldear la personalidad. (Martín Criado, 2014) Si bien la estructura familiar y su carácter democrático o autárquico pueden ser condicionantes en la formación de la identidad del individuo, no es menos importante la socialización en el sistema escolar y en la vida en

sociedad, donde se empieza a construir una nueva identidad en relación con los otros, debido al poder de cohesión de estas otras esferas (Ovejero, 1998).

Las instituciones educativas, al poseer un carácter de realidad histórica y objetiva, coaccionan al individuo e impiden cuestionar el hecho de la preexistencia de dichas instituciones. De tal manera, los individuos perciben la realidad social –la Universidad, por ejemplo- como algo objetivo, considerando los procesos subjetivos como propiamente individuales, sin caer en la cuenta de que la formación de dicha realidad es un producto social. En la medida que un hecho social, un fenómeno -por ejemplo controversias entre países- traspasa una generación, este ha sido objetivado y, por consiguiente, representa una realidad social y constrictiva para los individuos (Berger y Luckmann, 1968: 80).

El estudio de los *mass media* ha sido abarcado por teóricos de la Sociología o de la Lingüística, con una variada comprensión de las funciones que cumplen en las sociedades actuales la televisión, la radio, la prensa o, más recientemente, internet (Andrade, 2010). Para Chomsky (2002), los medios de comunicación de masas son “aparatos de propaganda del Estado”, por los que se transmiten valores sesgados ideológicamente y que, intencionadamente, persiguen conservar el sistema del que forman parte. Por su parte, Castells (2009) mantiene que los medios de comunicación no transmiten una ideología de manera deliberada, sino que funcionan como mecanismos para moldear las mentes. Y aunque no se percibe el mensaje de manera pasiva, los materiales con los que se procesa el universo cognitivo son, en última instancia, los que los individuos reciben de los medios de comunicación.

En definitiva, la información transmitida por los medios de comunicación posee un carácter altamente politizado, está sesgada y se difunde –deliberadamente o no- en función de los intereses diversos de quienes ostentan los medios. Los individuos manipulan esta información acorde a los sentimientos, emociones y razonamientos que ya poseían (Castells, 2009: 178). Los grupos de pares y/o las “comunidades de vida” (Berger y Luckmann, 1995) tienen un papel crucial para la transmisión del conocimiento producido por los expertos y difundido por los *mass media*, donde son los individuos en su interacción, quienes toman fragmentos de tal difusión y los acoplan a sus “bagajes de experiencias” (Berger y Luckmann, 1995: 38).

Debido a la larga historia de la relación entre Israel y Palestina, resultaría evidente encontrar diversas opiniones sobre las causas originarias de las controversias y observar, asimismo,

diferencias en las percepciones, apreciaciones y acciones que se poseen en relación a un objeto las personas que se encuentran en el mismo escalafón o que tienen un mismo estatus social –por ejemplo en estudiantes universitarios-. Esto es fruto del *hábitus* y de su esencia diferenciadora (Bertaux, 2005) y, en definitiva, del contexto socio-cultural donde se desarrollan.

Para Bourdieu (1979) quien desarrolló el concepto de *hábitus*, este es el principio que genera las prácticas objetivamente enclasables, y un sistema de enclasamiento de esas prácticas. El *hábitus* posee la capacidad de *diferenciar* y de *apreciar* las acciones de los individuos y sus productos. Es en la relación entre esas dos capacidades –diferenciación y apreciación-, donde se conforma el *mundo social representado* o, lo que es lo mismo, el lugar donde tienen cabida los distintos estilos de vida de los individuos (p. 200)<sup>ii</sup>.

Entendemos en este trabajo las RS como una serie de *imágenes discursivas*<sup>iii</sup> que los individuos conservan y muestran mediante el habla, cuando son invitados a reflexionar sobre sus vidas en relación con un fenómeno, en este caso el “conflicto” palestino-israelí. Estas imágenes no se solapan unas a otras, sino que se suceden de manera diacrónica, en la medida que existen hechos relevantes referidos al objeto. Las RS pueden encontrarse ordenadas de manera jerárquica, dependiendo de la veracidad de la procedencia de la información, y pueden ser, asimismo, cambiantes, debido a las características de los diversos grupos sociales donde los sujetos se han involucrado en su experiencia vital.

Se analizan aquí las RS del alumnado universitario -de Al-Quds University y de Hebrew University of Jerusalem- en el “conflicto” Israel-Palestina. También se explican las consecuencias sociales derivadas de estas representaciones. Para ello se hace necesario conocer el peso que las estructuras sociales tienen sobre los discursos de los sujetos en relación con la situación en Palestina e Israel, con el fin de posibilitar una comprensión holística de la realidad social que da forma a las sociedades israelí y palestina en la actualidad. Entendemos que se puede contribuir así a la búsqueda de soluciones pacíficas fomentando la producción del conocimiento por medio de la actividad científico-social.

## Metodología

La metodología cualitativa permite descubrir lo objetivo dando un sentido artesanal a la elaboración de la teoría (Beltrán, 2000), comprendiendo los motivos internos de las acciones que cobran importancia para los sujetos y localizando las constricciones de las estructuras

sociales (López y Sánchez, 2010). Esta metodología recoge “las palabras y conductas sometidas a la investigación” (Taylor y Bogdan, 1998: 16). Aquí se utiliza la perspectiva etno-sociológica, que orienta los relatos de vida hacia las <<prácticas en situación>>, procediendo al estudio de las relaciones y los procesos sociales estructurales y localizando los fenómenos ideológicos y culturales colectivos (Bertaux, 2005: 11).

De acuerdo con Araya (2002), utilizar técnicas etnográficas es lo más idóneo para “recoger el contenido de una representación, referirla directamente a su contexto y estudiar sus relaciones con las prácticas sociales establecidas por el grupo” (p. 59). Por esto, mediante la observación participante se recogieron datos de modo sistemático y no intrusivo (Taylor y Bogdan, 1998: 50 y ss.). La entrevista semi-estructurada -como entrevista narrativa donde los sujetos construyen parte de su experiencia (Bertaux, 2005), en este caso, en relación con el “conflicto”- y el estudio de un grupo de discusión -que produce y representa el discurso (...) de la opinión pública” (Ibáñez, 1979: 137)-, permitieron la elaboración de hipótesis en forma de resultados (Martín, 1997).

Se empleó el análisis sociológico -y crítico (Van Dijk, 1999)- del discurso para reconstruir “el sentido de los discursos en su situación -micro y macrosocial- de enunciación” (Alonso, 1998: 188), atendiendo a los tres niveles básicos de aproximación al análisis; a) el nivel informacional/cuantitativo, el más “inmediato y descriptivo”; b) el nivel estructural/textual, que persigue encontrar las estructuras subyacentes abstractas que tienden a cumplirse en el texto elegido; y por último c) el nivel social/hermenéutico, por el cuál se consideran los discursos como “prácticas realizadas desde los intereses de los diferentes grupos y actores sociales” (Alonso:188).

## **Participantes**

La muestra estuvo formada por once estudiantes de la Universidad de Al-Quds y de Hebrew University (8 y 3 respectivamente)<sup>iv</sup>. Además, en la primera, se entrevistó, en calidad de “informantes privilegiados”<sup>v</sup>, a dos profesores universitarios -una Profesora de lengua española y un Catedrático de Derecho Internacional-; un responsable de la “Public Relation and Cultural Affairs”; tres responsables de dos asociaciones de estudiantes, una de corte comunista y otra perteneciente al partido político de Hamás, de corte islamista-nacionalista; y por último una responsable de la organización “Women for Parliament” de Jerusalén.

## **Tabla 1. Características de los sujetos de investigación<sup>vi</sup>.**

| <b>Sujetos participante<sup>s</sup>;<br/>nacionalidad,<br/>género y edad</b> | <b>Universidad</b> | <b>Rama de estudios</b> | <b>Religión que profesa (si procede)</b> | <b>Mass media utilizados</b>        | <b>Participa en asociaciones universitarias</b> |
|--|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------------|---|
| P1, Palestina, hombre, 22.   | Al-Quds University | Ciencias de la Salud.   | Islam                                    | TV, Periódicos deportivos, Internet | No  |
| P2, Palestina, hombre, 22.   | Al-Quds University | Ciencias de la Salud.   | Ateo                                     | TV, Periódicos, Internet            | Sí  |
| P3, Palestina, hombre, 23.   | Al-Quds University | Ciencias de la Salud.   | Islam                                    | Periódicos deportivos<br>Internet   | No  |
| GD1, Palestina, mujer, 22.   | Al-Quds University | Artes y Humanidades.    | -----                                    | -----                               | No  |
| GD2, Palestina, mujer, 23.   | Al-Quds University | Artes y Humanidades     | -----                                    | -----                               | No  |
| GD3, Palestina, hombre, 24.  | Al-Quds University | Artes y Humanidades     | -----                                    | -----                               | No  |
| GD4, Palestina, mujer, 23.   | Al-Quds University | Artes y Humanidades     | -----                                    | -----                               | No  |
| GD5, Palestina, mujer, 22.   | Al-Quds University | Artes y Humanidades     | -----                                    | -----                               | No  |
| I1, Israel, hombre, 24.  | Hebrew University  | Artes y Humanidades     | Ateo                                     | TV, Internet                        | No  |



|                         |                   |                           |          |          |    |
|-------------------------|-------------------|---------------------------|----------|----------|----|
|                         |                   | des.                      |          |          |    |
| I2, Israel, hombre, 25. | Hebrew University | CC. Sociales y Jurídicas. | Judaísmo | Internet | Sí |
| I3, Israel, hombre, 24. | Hebrew University | Artes Y Humanidades.      | Ateo     | Internet | No |

Elaboración propia.

Se contactó con los sujetos a través del muestreo intencional en su modalidad de “muestreo opinático” (Ruiz, 2012: 64)<sup>viii</sup>. Los criterios de selección de los sujetos de investigación tienen que ver con la cuestión de la <<censura estructural>>, ya que esta se vería reducida por las características propias del investigador durante el trabajo de campo.<sup>ix</sup> Además, el hecho de que los sujetos hubieran nacido en un contexto hostil, sin ser responsables de ello, sería enriquecedor para comprender los procesos por los que pasan para formarse opiniones acerca de las relaciones entre su país y el país vecino.

## Resultados<sup>x</sup>

P1 relataba la primera vez que tuvo noción de lo que ocurría, a través de la televisión, en este caso, en Gaza: “I was a child. I was watching television and I saw how they shoot to the people. How they bomb Gaza and killed people”. Por su parte, I2 hace referencia a las primeras nociones de la situación de “conflicto” recordando un atentado perpetrado por un “árabe” en un autobús, donde murieron varias personas. También tuvo conocimiento de los hechos a través de la televisión y en presencia de sus padres –lo cuál condujo a una posterior valoración de los hechos-, aunque no repercutió en sentimientos de odio hacia los palestinos.

La vida cotidiana de los sujetos palestinos frente a la de los israelíes, dista mucho de asemejarse, debido a que en los primeros, las situaciones de conflicto, opresión y violencia están a la orden del día y aparecen cada vez que estos cruzan las puertas de sus casas, incluso, a veces, ni siquiera es necesaria esta acción.

When they (el ejército israelí) came to my home (...) I was sleeping. When I wake up I heard: Open the door! (...) when I opened the door they pushed me. I fell down.

They pushed me on the wall. They told me: give me your ID. I went to pick up my ID and when I came back they pushed me again and he... he started to say really bad words: fuck you! Fuck your mother! (P1).

El ejército israelí funciona como un agente socializador en la vida cotidiana tanto de palestinos como de israelíes –como se verá más adelante-. Por supuesto, de manera diferenciada y desigual, donde el palestino es quien siempre pierde cuando se analizan las situaciones sociales en las que tiene cabida la institución militar.

La cotidianeidad en I1 refleja un estado más calmado en comparación con los sujetos palestinos, además de estar alentado por un pensamiento cosmopolita compartido con los grupos de iguales e infundido por la madre: “Everything is ok in Israel, the people loves, they wan’t peace, do you know? (...) I love the land, I do not mind if this is from Israel or from Palestine or whatever” (I1).

En P1 la figura paterna toma las riendas del discurso producido por el sujeto, al que alude constantemente para hacer aclaraciones respecto a los métodos de lucha simbólica y personal por unas condiciones justas en su país:

My Father spoke with me about politics three years ago... he told me this is ours land. He told me is not of Israel, It’s ours land. He told me if you want to protect your country you have to study. He told me do not smoke, do not drink (...) He told me my studies is my army (P1).

La cotidianeidad en la institución universitaria, en la interacción con profesores y alumnos, influye de manera determinante en las formas de pensar y de actuar con respecto a la situación actual de las relaciones entre el Estado de Israel y de Palestina. Dos semanas antes de nuestra llegada a la Universidad de Al-Quds, el Ejército israelí realizó una incursión dentro del campus universitario de Abu Dis, donde cada uno de los palestinos participantes en el estudio, hicieron referencia a dicha incursión<sup>xi</sup>. Los destrozos de este ataque se podían observar en el mobiliario de algunas de las Facultades, donde el impacto de botes lacrimógenos produjo varios desperfectos:

The security close the doors and they said today there is not class (...) The army came here, just here (...) and they were shooting (...) We were just in classes, and why? I do not know why, but they came (GD2).

GD4 muestra su confusión con el mismo tema atendiendo a las emociones de los universitarios que nunca buscaron estar bajo las cuerdas que conlleva la ocupación militar:

Why everyone has to suffer? If there were couple of student who were throwing stones or wathever, Why should suffer the whole University? Why must we suffer? (...) They do not have the right to come to the University (...) this is the University, they can not attack the University. The people came here just for education (GD4).

GD3, por su parte, hace constar que estas acciones son una muestra más de las reiteradas ocasiones en que el Estado de Israel ha violado las leyes internacionales, fundamentando su conocimiento en la legitimidad del sistema jurídico internacional: "Israel does not respect any law, any international law (...) we were studying (...) anyway, this is not the first time it happens (GD3).

El origen social y los valores religiosos, la orientación política y el estatus socio-económico, son algunas claves que permiten la comprensión de las diferentes actitudes adoptadas por los sujetos en su relación con el "conflicto". Es así como, a pesar de las numerosas situaciones violentas que P1 ha vivido, la creencia en la religión parece un salvoconducto eficiente para hacer frente, en última instancia, a las injusticias: "I do not get scare. If you want shot me, shot me. No problem. It is the destiny. If God wants you die; you die." (P1).

El discurso de GD4, no resulta más esperanzador cuando habla de posibles soluciones al "conflicto", sobreentendiendo que el fin de las controversias no está en manos de los ciudadanos de Palestina. La impotencia debida a las desequilibradas condiciones de existencia y el disfrute de los recursos que disponen uno y otro Estado, son puestas de manifiesto:

The solution is to stop to attack. We do not have bombs, we do not have guns, we do not have anything (...) they stopped bombs, they stopped everything, that is all. This is peace? They took ours land, they took everything. We do not have even water. They

have guns, they have bombs, they have everything. They can do whatever they want with us (...) they always find any reason to keep it (...) there is no solution (GD4).

Como solución al “conflicto” I2 propone la formación de un Estado binacional donde tengan cabida israelíes y árabes, pues resultaría imposible pensar en otra opción debido a las características de la situación. P1 considera como método de lucha más efectivo, su educación universitaria, por supuesto sin intervenir en acciones político-activistas, pensamiento alentado por los valores que su cultura concede a la familia. Para P2, el exilio es la única opción para tener unas condiciones de vida dignas a pesar de las cuestiones emocionales y culturales con las que se siente identificado.

For me I think that enough is enough, If you wanna have a good life, good life for human being, you have to leave here... because here you do not have a good life... I love my country, but I think that; enough is enough (P3).

Los sujetos palestinos pasan cada día por un *check point* para llegar a su centro de estudio, y es aquí donde se encuentran con el “conflicto” y su proliferación<sup>xii</sup>. Es aquí también donde sus RS son construidas y alimentadas, al tiempo que presentan una sobreactuación de su persona, donde el objetivo primordial es llegar cuanto antes a su destino, cumpliendo las órdenes de los soldados. En este contexto, todos los sujetos han mostrado RS directamente relacionadas con experiencias personales; recuerdos que resultan en su mayoría negativos.

P1 explicaba los acontecimientos ocurridos a “un vecino” que fue disparado por los soldados israelíes en su paso habitual por los *check points*, argumentando que de “no actuar como ellos quieren, dispararán o lo encarcelarán”, como también vio en TV, o como le ocurrió a un familiar condenado “a un año y tres meses” de prisión. Con esto constatamos como el sistema jurídico-legal israelí condiciona las acciones de los individuos palestinos, si bien estos no han sido partícipes de la construcción de las leyes que legitiman el sistema jurídico-legal de Israel.

Todos los sujetos de nacionalidad israelí habían participado, durante el cumplimiento del servicio militar, en actividades en los *check points*. Aunque ninguno veía esto como un plato de buen gusto, I2 e I3 consideraban “necesario” el trabajo desarrollado en los *check points*, mientras que las RS de I1 eran contrarias a este respecto. Aun así, I2 apuntaba a la

degradación humana que conlleva la presencia del muro, además de los supuestos fines del mismo, con los que disiente apelando a cuestiones emocionales para con los afectados:

Of course it is very uncomfortable to the people who lives there everyday (...) I have a friend who was at the first Check Point and he says that is very, very hard to do it (...) Do you know? the same familie is separated because the wall. I am against the wall, always. They said they built that in order to finish with the terrorism, but I do not think that the wall is good for many reasons (I2).

Mientras que a los israelíes les cuentan cómo se vive en palestina, los palestinos viven como se cuenta, las situaciones de injusticia están a la orden del día para estos últimos, mientras los israelíes realizan su vida de forma paralela y a veces ingenuos a los acontecimientos violentos de su Estado para con sus vecinos territoriales: “They destroy our country with this fucking wall... the reason is to separate us... their religion said that they have to make that wall because, to defend their self from us” (P1).

Si bien los sujetos israelíes no han de pasar por los *check points* para llegar a su Universidad, sí hacen alusión a cuestiones que resultan conflictivas en el desarrollo del día a día en su centro de estudios, como las dificultades para interaccionar. I2 muestra su decepción con la incomunicación existente entre “árabes y judíos” en el contexto universitario, y propone comprender al Otro, conocer y hacer uso de técnicas que permitan la interacción entre “israelíes” y “árabes”. Esto está fundamentado en el conocimiento que adquiere de la experiencia en la academia:

Last year I had some class which was a mid of Israelis and Arabs students... Jews sit together and worked together in a little groups, and Arabs. We did not have any... any connection, so I start (risas)... I start to try to give connection between two groups (I2).

En materia de activismo, P3 e I2 mostraban más afinidad para con las asociaciones de estudiantes de carácter político existentes dentro de la Universidad. P3 pertenecía a una de ideología comunista y se mostraba opuesto a los valores de asociaciones como Fatah o Hamás, aunque consideraba necesaria la participación de estas y valoraba positivamente sus diversas acciones en favor de la causa palestina. Mientras que P1 y P3 se mostraban más aferrados al núcleo familiar y solían aludir a las pautas marcadas por la figura paterna en

relación con la política, P2 no seguía tanto las pautas “recomendadas” por el progenitor, pero sí compartía con este –que era historiador- su visión sobre el conflicto. P1, directamente, renegaba de las asociaciones políticas de estudiantes:

They (asociaciones estudiantes de Fatah y Hamás) are not good. I came here only to study. My father told me, go to the University and go back to your home, do not make any problem. Do not fight with nobody. You have to be a good person. If you are a good person every one will like you (P1).

I2 participa en una asociación política dentro de la Universidad Hebrea. P3 e I2 complementan su conocimiento en materia política debido a las relaciones con los grupos de iguales establecidas en las asociaciones. También en otras relaciones sociales y de ocio, ambos solían mantener conversaciones sobre política a menudo. Existen asimismo, en P1, P2 y P3, divergencias a la hora de considerar el activismo palestino para con el fin del “conflicto”, pero confluyen en que su perduración es debida al Estado de Israel.

La asociación de estudiantes de Hamás –la cual no reconocía a Israel como Estado en el momento de la entrevista- ponía de manifiesto el abandono de los valores comunitarios por parte de habitantes palestinos que, al sumergirse en una sociedad de consumo, daban prioridad a la satisfacción de sus propias necesidades: comprarse una casa, un coche, montar un negocio, etc. Y tener que hacer frente a estos gastos a través del trabajo, supone dejar de lado el activismo político.

En cuanto a los medios de comunicación de masas tradicionales y su relación con el conflicto y los sujetos, se localizan RS que comportan percepciones negativas al respecto, renegando del papel de los *mass media* en la sociedad. Si bien algunos sujetos tomaron conciencia sobre acontecimientos del conflicto a través de la Televisión o vídeos documentales, otros (como P2) mantenía que no necesitaba ese tipo de información para conocer la situación social, debido a la presencia diaria del “conflicto” en su vida cotidiana, en su ciudad, en su barrio o en la Universidad.

## Discusión

Dependiendo de la nacionalidad de los sujetos, existen claras diferencias a la hora de hablar sobre el “conflicto”, su origen y repercusión en las partes implicadas. Asimismo a través de estos discursos, los sujetos construyen imágenes ancladas en recuerdos sobre las cuestiones

relativas a la relación Israel-Palestina, donde se objetivan las RS. La familia, la televisión, internet o los grupos de pares, entre otros, son acervos de conocimiento de los sujetos, con diferencias en la percepción y manipulación posterior de la información adquirida. Mediante estos, se elabora el producto final de las imágenes construidas por los sujetos en relación con el “conflicto”; la objetivación -o no- del mismo.

El discurso de los sujetos entrevistados está plagado de constricciones sociales que los valores socio-culturales –dependiendo del contexto geopolítico al que pertenecen- infunden. Se localiza una jerarquización de las RS de todos los sujetos entrevistados individualmente, donde el lugar preeminente en la formación de estas representaciones se encuentra en el cabeza de familia.

Más tarde, los medios de comunicación y los grupos de pares tomarán las primeras posiciones en el escalafón jerárquico de las RS. Los primeros juegan un papel importante en la transmisión de valores y difusión de la información sobre la situación en Israel y Palestina como realidad objetiva, y los segundos son encargados de confeccionar esa información y adaptarla a su realidad, pues como mantenía Castells (2009), en última instancia, los individuos sociales se sirven de los instrumentos facilitados por los *mass media* para formarse una opinión.

Los sujetos palestinos no hacen referencia a la relación Israel y Palestina como una situación de “conflicto”, sino que aluden a las incesantes agresiones del estado israelí para con el pueblo palestino. Por ello y de acuerdo con Lera (2012), convendría no utilizar esta definición para atender a la relación Israel-Palestina –si bien, no son los sujetos palestinos los que aluden a esta categoría cuando reflexionan sobre la situación en Palestina-. Sin embargo, en la parte israelí, existe una justificación de tales agresiones fundamentada en la necesidad de defenderse, lo que conlleva que para ellos no existan agresiones en sí, sino que, por el contrario, esto se traduzca en respuestas a agresiones previas perpetradas por los árabes. Este discurso impide una comprensión igualitaria entre las partes implicadas, pues cada uno, dependiendo de su nacionalidad, acusa al otro. En este sentido, los valores socioculturales se jerarquizan de manera particular –en la parte israelí, valores propios de la sociedad israelí- o de manera universal (Van Dijk, 1996) -relativos a la parte palestina, donde se hace referencia a la relevancia de valores universales como los destacados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos-.

En definitiva y a grandes rasgos, para los palestinos el “conflicto” Israel-Palestina tiene su anclaje en la violencia perpetrada a diario por el ejército de Israel en los territorios ocupados, en los refugiados y desplazados internos, en el muro o en los *check points* -lo que sería el tropo de la RS-, mientras que en los sujetos israelíes el “conflicto” se encuentra anclado en la defensa ciudadana ante el “terrorismo palestino” y ante el aparato político de Hamás.

Las consecuencias de las RS atienden a cuestiones emocionales que dan paso a acciones posteriores en la vida cotidiana. Es decir, en la medida en que los sujetos dan cuenta de sus bagajes experienciales, traen consigo recuerdos que despiertan emociones como el miedo, sentimientos de ira, ansiedad, esperanza, amor, así como interacciones derivadas de ello; “hago ‘X’, porque mi experiencia –emocional- me dice que haciéndolo pasará ‘Y’”. Es así que algunos sujetos presentan diversas técnicas aprehendidas para hacer frente a las cuestiones del “conflicto” en su vida diaria.

Los refugiados y desplazados palestinos siguen viviendo con el paso de los años en los lugares destinados para tal fin y, por otra parte, los que no se encuentran en esta situación –y que antes se preocupaban en mayor medida por tal fenómeno- han de mantener sus trabajos e invertir su tiempo y dinero en la sustentación de la familia; educación y alimentación de sus sucesores, el pago de recibos, etc. Cualquier variabilidad en la cotidianeidad puede suponer la pérdida del trabajo –una detención o encarcelación-, y es por esto que puede entenderse, a priori, que exista una desviación de los intereses de carácter comunitario en la sociedad palestina –referidos, por ejemplo, a la lucha contra la ocupación-. La pérdida u olvido de valores comunitarios no es visto como beneficioso para el conjunto del pueblo palestino en su afán por el fin de la situación violenta en que se encuentra. El ímpetu por atender a las necesidades individuales sin verse afectados por las hostilidades entre las partes implicadas, conlleva dejar de contribuir para aportar soluciones de manera colectiva.

Por último, el hecho de asociarse y participar en grupos de carácter político, acudir a eventos que propician la paz entre árabes y judíos, intentar atenuar los conflictos cotidianos en las aulas y mostrar preocupación por los mismos, son consecuencias de las RS que contribuyen, de alguna manera, a la búsqueda de soluciones en el “conflicto” de forma positiva y pacífica.

## Conclusiones



En este trabajo se han analizado los discursos de los sujetos participantes en el estudio y se han localizado varias consecuencias sociales derivadas de sus RS. Se ha puesto de manifiesto el carácter social de las RS, donde todo lo aprendido por los sujetos es producto de su interacción con un mundo social compartido y, por lo tanto, se aleja de una concepción psicologista de los asuntos de la vida cotidiana.

Entender que las RS tienen un carácter puramente social, permite valorar hasta qué punto la acción humana podría cambiar el significado de las RS de los individuos. En este sentido, las RS en la relación Israel-Palestina, que por un lado –en los discursos de los palestinos- se puede traducir como una situación opresiva y en otro –en el discurso israelí- como una situación defensiva, podría ser inducida a cambiarse, incidiendo mediante la información a crear un sentido social compartido en las poblaciones implicadas.

La relación entre Israel y Palestina, desde un punto de vista ético y objetivo, y atendiendo a los resultados del trabajo desarrollado aquí, ha de presentarse como una relación violenta, donde una parte de la población estudiada se encuentra en desventaja –u oprimida- en casi a todos los niveles de la vida social, política y económica, por lo que se ha de hacer hincapié en la reconstrucción colaborativa de las RS a través de la actividad científico-social. Sin entrar, por supuesto, en valoraciones negativas sobre las formas de pensar y de actuar de la población perteneciente al lado opresor, pues entendemos que las RS han sido formadas en un contexto donde trabajan estructuras de poder que comportan intereses antagónicos para con la población oprimida.

Es por esto que debemos poner de manifiesto de manera crítica y constructiva, el peso que las estructuras de poder puedan tener sobre las acciones de los individuos, animando a los sujetos sociales a repensar cuál es el origen de sus percepciones en cuanto a los objetos que resultan conflictivos, violentos, injustos o desiguales y que, debido a intereses geopolíticos, económicos o de otras índoles, contribuyen a la enemistad entre los seres humanos que, como mantenían Berger y Luckmann (1995), no quieren guerras, sino que, por el contrario, buscan vivir pacíficamente.

Las instituciones educativas y los medios de comunicación de masas, cumplen un papel esencial para colaborar en la búsqueda de soluciones pacíficas a través de la transmisión de valores y de la difusión de información no sesgada, pero es evidente que el carácter empresarial de los segundos, debido a la dinámica de las sociedades capitalistas (Castells,



2009), no ayuda a la construcción de una sociedad justa e igualitaria. Por ello es necesario también sensibilizar a la población sobre la idiosincrasia que caracteriza a los *mass media* y la repercusión que pueda tener en el accionar individual y/o colectivo del conjunto de la sociedad.

Tablas

Tabla (2). RS en el conflicto según el discurso de los sujetos.

|                                 | <b>Imágenes discursivas sobre el “conflicto” israel-palestina</b>   | <b>Anclaje de las rs en la relación palestina-israel</b>  | <b>Eventos y acciones que contribuyen a mejorar la situación en israel-palestina</b>  |
|---------------------------------|---|---|---|
| <b>Según sujetos palestinos</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado israelí</li> <li>• Ejército de Israel</li> <li>• Asentamientos</li> <li>• Ocupación territorial</li> <li>• <i>Mass media</i></li> <li>• Utilización del “terrorismo” para justificar la ocupación, ataques e incursiones</li> <li>• Religión Judía</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema jurídico-legal israelí</li> <li>• <i>Check Points</i> e incursiones en territorio palestino</li> <li>• Muro de Cisjordania</li> <li>• Negación de acceso a ciudad santa de Jerusalén</li> <li>• Asentamientos</li> <li>• Campos de Refugiados</li> <li>• Presos políticos</li> <li>• Desventaja en satisfacción de necesidades básicas de palestinos e israelíes</li> <li>• Control de recursos naturales</li> <li>• Imposibilidad de disfrutar del derecho a la autodeterminación</li> <li>• Violaciones de Derechos Humanos</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifestaciones pacíficas</li> <li>• Charlas y conferencias</li> <li>• Ayuda humanitaria en campos de refugiados</li> <li>• Denuncias ante Organizaciones Internacionales y ONG’s</li> <li>• Exilio</li> <li>• Fin de la ocupación, de incursiones militares y el cumplimiento de la legalidad internacional</li> <li>• Educación</li> </ul> |
| <b>Según sujetos israelíes</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Terrorismo árabe</li> <li>• Grupo político-militar de Hamás</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atentados perpetrados por palestinos</li> <li>• Control de Hamás en Gaza</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Charlas y conferencias</li> <li>• Encuentros</li> </ul>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No reconocimiento del Estado israelí por parte de árabes</li> <li>• Desconocimiento de la cultura árabe</li> <li>• <i>Mass media</i></li> </ul> |  | <p>académicos y debates</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conciertos y eventos por la paz</li> <li>• Acciones político-militares en <i>Check Points</i></li> <li>• Diálogo intercultural</li> </ul> |
|--|--|--|--|

Elaboración propia a partir de datos cualitativos.

## Referencias

Alonso, L. (1998). La mirada cualitativa en sociología. Madrid: Fundamentos.

Andrade, J. (2010). Reseña de "La sociedad red: una visión global" de Manuel Castells (ed.). Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, 1(7) 139-141, Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela

Araya, S. (2002). Las Representaciones Sociales: Ejes teóricos para su discusión. San José: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Arjonilla, S. (2001). La mujer palestina en Gaza. Madrid: Ediciones del oriente y del mediterráneo.

Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 7. Recuperado de [http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero\\_representaciones\\_bourdieu.html](http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero_representaciones_bourdieu.html)

Berger, P. & Luckmann, T. (1968). La construcción social de la realidad. Barcelona: Amorrortu.

Berger, P. & Luckmann, T. (1995). Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. La orientación

del hombre moderno. Barcelona: Paidós.

Bertaux, D. (1993). La perspectiva biográfica, validez metodológica y potencialidades. En Marinas, Jose miguel & Cristina Santamaría (Eds.), La historia oral: métodos y experiencias. Madrid: Debate.

Bertaux, D. (2005). Los relatos de vida; perspectiva etnosociológica. Barcelona: Ed. Bellaterra.

Bourdieu, P. (1979). La distinction. Madrid: Santillana Ediciones Generales S.L.

Castells, M. (2009). Comunicación y poder. Madrid: Alianza Editorial.

Coleman, P. (2010). Rethinking Intractable Conflicts: The Perspective of Dinamical Systems. *American Psychologist*, 4(65), 262-278. DOI: 10.1037/a0019290.

Cortassa, C. (2010). El aporte de la Teoría de las Representaciones Sociales a los estudios de Comprensión Pública de la Ciencia. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 21(40), 9-44. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/145/14515290001.pdf>.

Chomsky, N. (2002). Understanding Power. Barcelona: Crítica S.L.

Fisas, V. (2015). Barómetro 37 sobre conflictos y construcción de paz. Escuela de Cultura de Paz. Disponible en: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/barometro/barometro37.pdf>.

Ibáñez, J. (1979). Más allá de la Sociología. El Grupo de Discusión: Técnica y crítica. Madrid: Siglo XXI de España Editores.

Izquierdo, F. (2011). Breve introducción al conflicto palestino-israelí. Madrid: CATARATA.

Lera, F. (2012). Israel y Palestina: ¿conflicto o violencia?. En Cruz, C., Ibáñez, C. y Moreno, S. (coord.) . El traje del emperador. 13 propuestas para desnudar el poder. Atrapasueños: Sevilla.

López, J. Y Sánchez, M. (2010). Herramientas para el trabajo sociológico. En Trinidad Requena & Iglesias de Ussel (Comps.), Leer la Sociedad; una introducción a la Sociología

general. Madrid: Ed. Tecnos.

Martín, E. (2014). Mentiras, inconsistencias y ambivalencias. Teoría de la acción y análisis de discurso. Revista internacional de sociología, 1(72), 115-138. DOI:10.3989/ris.2012.07.24.

Martín Criado, E. (1998). Los decires y los haceres. Papers, 56, 57-71. Recuperado de: [file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/25514-25438-1-PB%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/25514-25438-1-PB%20(2).pdf).

Martín, E. (1997). El Grupo de Discusión como situación social. REIS, 1(79), 82-107. Recuperado de [file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/Dialnet-ElGrupoDeDiscusionComoSituacionSocial-760090%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/Dialnet-ElGrupoDeDiscusionComoSituacionSocial-760090%20(7).pdf)

Macionis, J. Y Plummer, K. (2011). Sociología. Madrid: Pearson Educación.

Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis; su imagen y su público. Buenos Aires: Ed. Huemul.

Ovejero, A. (1988). Psicología Social de la Educación. Barcelona: Herder S.A.

Pardo Abril, N. (1996). Reseña a <<El profesor Teun A. Van Dijk en el Instituto: Seminario sobre análisis crítico del discurso>>. Thesaurus, 1(51), 184-190. Disponible en: [http://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/51/TH\\_51\\_001\\_192\\_0.pdf](http://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/51/TH_51_001_192_0.pdf)

Piñero, R. (2008). La teoría de las Representaciones Sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: una articulación conceptual. Revista de Investigación Educativa,(7) Julio-Diciembre, 1-19.

Ruiz Olabuenaga, J. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.

Salazar, R. & García Couriel L. (2007), Representaciones Sociales. Teoría e investigación. Guadalajara: CUCSH-UDG.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1998). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.

Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R. (2006). Teoría Fundamentada <<Grounded Theory>>. La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas. Cuadernos Metodológicos, nº 37.

Van Dijk, T. (1999). El análisis Crítico del Discurso. Revista Anthropos, 1(186), 29-30. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20El%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>

Van Dijk, T. (2003). Ideología y discurso. Barcelona: Ariel.

Vasilachis de Guialdino, I. (2003). Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona: Gedisa.

---

<sup>i</sup> Dado que en la relación Israel-Palestina, la categoría “conflicto” podría resultar en una RS del autor, en este artículo se utilizan las comillas al denominar dicho concepto, debido a que la categorización de “conflicto” en sí misma puede afectar al análisis del fenómeno israelo-palestino. Valga decir que aquí la intención no es desviar la información o poner de manifiesto que las dos partes se encuentran en igualdad de condiciones, pero si aceptamos la definición de “*conflicto intratable*” de Peter Coleman (2010), acertamos en las características históricas de la situación en Israel y Palestina. Lera (2012) plantea la necesidad de no referirse a la relación Israel-Palestina como “conflicto”, sino hacerlo de forma más correcta como sería “*violencia –por la desigualdad-desequilibrio entre las partes-, genocidio o limpieza étnica*”. Se ha de poner de manifiesto que algunos sujetos entrevistados (como I2), han hecho referencia al fenómeno llamándolo conflicto, sin ser asimismo inducidos a ello. Asimismo, en el barómetro 37 de la Escuela de cultura de Paz (Fisas et al., 2015: 47), también se define la relación Israel-Palestina –aunque aquí se denomina “Israel y los diferentes actores palestinos”- como “conflicto internacional”.

<sup>ii</sup> Para saber más acerca del Hábitus y su esencia diferenciadora véase “La Distinción: Criterio y bases sociales del gusto”. Aquí, su autor (Bourdieu, 1979), hace notar, entre otras cosas, la correlación existente entre las prácticas culturales y el origen social y capital escolar de los individuos, y el “peso del origen social en el sistema explicativo de las prácticas y preferencias” sociales (p.15).

iii Las cursivas son nuestras. Mediante las palabras, los discursos, se construyen “cosas” (Martín, 1998) – imágenes en este caso, con ayuda de la interpretación de los datos, sin que por ello pierda legitimidad la construcción de una situación en forma de imagen estática-, situaciones, que tienen un carácter puramente simbólico y pueden ser cambiantes, aunque no en su esencia. Tales imágenes pueden ser construidas de manera objetivada, fundamentadas en vivencias directas y/o personales en una situación social dada, o bien fundamentadas por la influencia de los agentes de socialización, sin que necesariamente el sujeto haya sido partícipe directo de los acontecimientos que cuenta, expresa y/o construye.

iv Apuntamos aquí lo que podría resultar como una evidente limitación del trabajo realizado en cuanto a los datos recogidos y al número de participantes de uno y otro lado, dada la imposibilidad de acceder al discurso de más sujetos por el tiempo de que se disponía (un mes) para llevar a cabo el trabajo de campo. Es así que, en el discurso de los israelíes, resultó más difícil comprender ciertos aspectos de las RS, lo que se puede traducir en una saturación de los datos inacabada.

v Acceder al discurso de otros sujetos que forman parte de la comunidad universitaria, supuso unas primeras impresiones del objeto de estudio, gracias a su situación privilegiada dentro de la Universidad, como es el caso de profesores y trabajadores no docentes. En este mismo sentido, las asociaciones de estudiantes –de carácter político- a las que se decidió acceder para conocer tanto el discurso de sus componentes como los objetivos internos, son consideradas por Berger y Luckmann (1995: 124) –ellos lo llamarían <<comunidades de vida y de sentido>>- como “imprescindibles” a la hora de realizar una investigación, pues representan a instituciones intermedias, encargadas de mediar entre la Universidad –por conformarse y tener sentido dentro de las mismas- y los estudiantes.

vi Es de importancia saber que los palestinos vivían en el *West Bank* y los israelíes en Jerusalén. Además dos de los sujetos palestinos (P1 y P2) procedían de un campo de refugiados al norte de la ciudad de Hebrón. El estatus socioeconómico de los sujetos entrevistados individualmente se podría clasificar de clase media-baja, excepto I2, que se encuadraría en clase media-alta.

vii Para los sujetos participantes en el Grupo de Discusión se utiliza el seudónimo “GD”, y para los participantes en entrevistas se utiliza “I” (Israelí) o “P” (Palestino) seguido de un número en el orden en que fueron entrevistados. Todos se expresaron en inglés, por lo que hacemos uso de los extractos de los discursos tal y como fueron, procediendo previamente o a posteriori, a una interpretación de los mismos.

viii En palabras del autor (Ruiz, 2012) y siguiendo este *criterio estratégico personal*, con el muestreo opinático se selecciona a los informantes que resultan “más fácil de contactar; los que voluntaria o fortuitamente le salen



al encuentro; los que por su conocimiento de la situación o del problema a investigar se antojan ser los más idóneos y representativos de la población a estudiar, o entran en contacto con el investigador a través de sujetos entrevistados previamente.” (p. 64) En la Universidad de Al-Quds, los participantes fueron contactados a través de la Oficina de Relaciones Públicas y Culturales, mientras que los participantes de la Universidad Hebrea de Jerusalén fueron contactados por medio de otros sujetos pertenecientes a la Universidad de Granada y a la Universidad de Sarajevo<sup>viii</sup>. Se ha de aclarar que en la Universidad de Al-Quds no hay presencia de judíos-israelíes, mientras que en la Universidad Hebrea de Jerusalén se localiza una mayoría de estudiantes de procedencia judía-israelí, aunque también hay estudiantes de procedencia árabe-palestina.

<sup>ix</sup> Esto ha sido argumentado por varios teóricos (entre otros, Bertaux, 1993; Bourdieu, 1979), ya que el *habitus* y el *mercado lingüístico* se asemejarían entre los entrevistados y el investigador.

<sup>x</sup> Parte de los resultados extraídos a través de la producción de datos cualitativos, se pueden comprobar de manera esquematizada en la tabla 2.

<sup>xi</sup> La Dr.<sup>a</sup> Rania Muhtadi –quien además, junto con los demás docentes de Al Quds, alentaba a los estudiantes a actuar de forma no-violenta- mantenía que los militares lanzaron más de 300 botes de gases lacrimógenos, mientras los estudiantes y profesores huían atemorizados alrededor del campus. Esta incursión, “dijeron los soldados”, fue debida al lanzamiento de piedras de un estudiante de la Universidad de Al-Quds.

<sup>xii</sup> En relación al *check point* situado entre Ramalah y Jerusalén, donde el investigador, durante el trabajo de campo, hubo pasado diariamente para llegar a las Universidades, se apunta alguna reflexión que se entrelaza con los discursos aportados por los sujetos de investigación y por otros agentes entrevistados. A diario se encontraban allí cientos de personas, con un flujo de entrada y salida constante, con diversos destinos; desde las que iban a su centro de estudios o de trabajo, hasta las que tenían como destino la Mezquita de Al-Aqsa. Al otro lado se encontraban los soldados israelíes que, a veces, entre risas y burlas, solicitaban la documentación y hacían las aclaraciones pertinentes a los usuarios. La lógica era fácil, se pasan los artículos que puedan contener metal por una máquina detectora de objetos y posteriormente la persona atraviesa un arco detector. Si el detector no da la señal auditiva, el siguiente paso es mostrar la documentación que los militares valorarán para poder acceder al otro lado o, por el contrario, darse la vuelta y volver a pasar por el detector. Esto es una realidad social diaria sumida en la cotidianidad. Los usuarios palestinos parecían acostumbrados al registro diario y a la dinámica que allí se establecía. Por eso cuando alguien no avanzaba y el flujo de personas se veía estancado – debido por ejemplo a la presencia de algún objeto que alguien transportaba y que hacía saltar la alarma en el detector-, se podía observar a los usuarios entrando en cólera y reprochando al usuario o usuaria el hecho de

portar algún objeto. Estos usuarios, en su mayoría, eran palestinos, y se puede decir que entre ellos se establecía un conflicto. Es así la paradoja; cuando las partes del conflicto parecerían ser el ejército israelí, por un lado, y la población palestina, por otro, esto surge un efecto contrario, donde los militares quedan al margen y el conflicto se presencia entre la población palestina.

## **HOW TO CITE THIS PAPER:**

Javier Aragonés López, F. (2015). The social representations and their consequences in the “conflict” Israel-Palestine. *International Humanities Studies*, 2(4), 93-118.

## **ABOUT THE AUTHOR:**

Francisco Javier Aragonés López, Master Candidate, Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos, Universidad Granada, [xavi.lk@hotmail.com](mailto:xavi.lk@hotmail.com).